

To: [redacted] <[redacted]@minwv.nl>; [redacted] <[redacted]@minwv.nl>
From: [redacted] <[redacted]>
Sent: Wed 9/9/2020 8:33:21 PM
Subject: RE: tekst ACC raadsaanbevelingen
Received: Wed 9/9/2020 8:33:21 PM

ACC is om 11 uur.

Mijn idee is om gesprek met [redacted] te doen om 9 uur daarin te verwijzen naar de ACC en aan te geven dat wij op dit moment geen enkele andere inzet kunnen kiezen dan verwoord in de laatste versie van de IPCR instructie. Afhankelijk van uitkomst ACC kunnen we dan opschalen indien nodig.

Willen we enige ruimte hebben op een gemiddelde nationale inzet uit te komen moeten we er mijn inziens star inzitten tot de minister anders bepaald.

Kind regards,
 Met vriendelijke groet,

[redacted]
 [redacted]
 Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs
 Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport
 [redacted] [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minwv.nl>
Verzonden: woensdag 9 september 2020 22:06
Aan: [redacted] <[redacted]@minwv.nl>; [redacted] <[redacted]@minwv.nl>
Onderwerp: RE: tekst ACC raadsaanbevelingen

Thx [redacted]

Hoe laat is die ACC? En hoe laat IPCR?

Afhankelijk van eea: is het dan niet handiger om :

- De ACC af te wachten
- Het BZ-J&V-VWS overleg morgenochtend meteen op te schalen naar niveau [redacted] ? Anders blijven we ronddraaien met [redacted] en consorten.



To: [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Wed 9/9/2020 8:48:17 PM
Subject: RE: tekst ACC raadsaanbevelingen
Received: Wed 9/9/2020 8:48:17 PM

Ok.

Ik spreek [5.1.2e] morgen. Ook bij haar maar even neerleggen.

Groet,

[5.1.2e]

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Datum: woensdag 09 sep. 2020 9:37 PM
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Onderwerp: RE: tekst ACC raadsaanbevelingen

[5.1.2e] wilde vanmiddag zelf al BZ gaan bellen om aan te kaarten dat we onder geen voorwaarde tegemoet kunnen en willen komen aan het opgeven van de vrijheid om elf maatregelen in te kunnen stellen. Ik heb met deze tekst geprobeerd enerzijds het pijnpunt weer te geven dat je zelf geen quarantaine meer in kan stellen en tegelijkertijd wel de opening te behouden om te kijken of en in welke mate we een Europese beoordeling willen met daaraan gekoppelde gevolgen. BZ gaat er morgen met gestrekt been in waardoor ik denk dat het goed is dat [5.1.2e] zeker voordat de minister hier zijn ei over heeft gelegd, uitlegt waar het pijnpunt zit.

Ik heb ook echt gezocht naar een goed argument om vanuit volksgezondheidsperspectief hier in mee te gaan maar dat is er gewoon niet. De data wordt nu ook al verstrekt door het ECDC alleen zonder oordeel. Met deze aanbevelingen komt er wel een oordeel en mogen LS minder. Heel logisch vanuit EU gedachte en bescherming interne markt maar niet vanuit volksgezondheid.

Maar als jullie nog ideeën hebben hoor ik deze graag. Morgenochtend om 9.00 uur alweer BZ en J&V aan de lijn, waarbij J&V overigens meer begrip heeft voor de situatie dan BZ. BZ heeft zelf overigens de afgelopen dagen een flinke draai gemaakt mbt kleurcodes en reisadviezen.

Kind regards,
 Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]
 [5.1.2e]
 Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs
 Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport
 [5.1.2e] [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Verzonden: woensdag 9 september 2020 21:03
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>, [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Onderwerp: RE: tekst ACC raadsaanbevelingen

Ok.

Maar waarom houden we het nu niet procedureler?

Nu nemen we toch een standpunt in, terwijl we nog een nota gaan voorleggen aan minister.

[5.1.2e]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
 Datum: woensdag 09 sep. 2020 8:43 PM
 Aan: 5.1.2e, <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
 Onderwerp: tekst ACC raadsaanbevelingen

Ter info
 Onderstaand heb ik aangeleverd voor ACC morgen

Spreekpunten:

- Een meer gecoördineerde aanpak vanuit de EU vind ik een goede ontwikkeling, tegelijkertijd willen we niet dat meer coördinatie onze vrijheid om meer stringenter maatregelen te nemen aantast.
- Betrouwbare, tijdige en overzichtelijke data, aangeleverd door het ECDC, zien wij als een belangrijke bron van informatie wel vragen wij ons af of het verstandig is deze data te categoriseren. Dit kan het nationale beleid ondersteunen maar ook onderuit halen.
- Bescherming van de volksgezondheid moet altijd voorop staan. Wanneer wij een advies krijgen van het RIVM om bepaalde maatregelen in te stellen voor reizigers omdat cijfers door het RIVM anders gelezen danwel beoordeeld worden dan door het ECDC, of omdat wij te maken hebben met veel besmette terugkeerders, dan willen wij de vrijheid behouden quarantaine op te leggen.
- Het is dan ook belangrijk dat deze aanbevelingen op politiek niveau worden afgestemd en de Kamer hier tijdig over wordt geïnformeerd.

Achtergrond:

Op vrijdag 4 september heeft de Europese Commissie een concept Raadsaanbeveling gepresenteerd, over een gecoördineerde aanpak van de beperking van het vrije verkeer naar aanleiding van de Covid-19-pandemie. Een raadsaanbeveling is niet juridisch bindend, wel wordt er verwacht dat de aanwijzingen in de aanbeveling worden opvolgt.

De Europese Commissie alsmede het Duits voorzitterschap zijn voorstander van een meer unilaterale aanpak van deze crisis. Er is dan ook een kort tijdsplan geformuleerd om de aanbevelingen aan te kunnen nemen.

Dit onderwerp (interne markt) valt onder de Minister van Justitie en Veiligheid, maar vanwege de vele gezondheidsparameters in de aanbevelingen is VWS nauw betrokken. In de geïntegreerde EU-regeling politieke crisisrespons (IPCR) van maandag 7 september jl. heeft de CIE de concept aanbevelingen nader toegelicht. Het concept wordt de komende periode verder behandeld in de IPCR, de CoRePer en staat vervolgens geagendeerd voor de Raad Algemene Zaken van 22 september. Dit tijdsplan lijkt nauwelijks haalbaar.

Het concept voorstel van de Commissie richt zich op een gecoördineerde aanpak van de beperking van het vrije verkeer naar aanleiding van de Covid-19-pandemie. De Commissie constateert dat lidstaten nu verschillende maatregelen treffen, welke ook zijn gebaseerd op verschillende uitgangspunten.

Het voorstel biedt een kader voor een geharmoniseerde aanpak. Het gaat daarbij echter wel op een aantal punten om vergaande afspraken tussen lidstaten, welke ook afdoen aan de autonomie van lidstaten om eigen maatregelen te nemen en afwegingen daaromtrent te maken. In het zeer voortvarende proces waarin het Duitse Voorzitterschap deze aanbevelingen wil behandelen, moet zorgvuldig worden bekeken of we meerwaarde zien in de voorgestelde harmonisatie, vooral omdat we daarmee bepaalde nationale bevoegdheden ten aanzien van het opleggen van maatregelen (quarantaine) kwijtraken.

Kind regards,
 Met vriendelijke groet,

5.1.2e
 5.1.2e
 Directie Internationale Zaken / Department on International Affairs
 Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport / Ministry of Health, Welfare and Sport
 5.1.2e 5.1.2e